

ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Лекция

**«О роли Петра I в развитии правоохранительных органов
Российского государства, в том числе органов военной прокуратуры»**

Москва-2021

Тема: «О роли Петра I в развитии правоохранительных органов Российского государства, в том числе органов военной прокуратуры»

Учебные и воспитательные цели лекции:

1. Раскрыть роль и значение петровских преобразований в процессе становления отечественной прокуратуры.
2. Дать характеристику институту прокуратуры в петровскую эпоху, показать её место в истории государства и его вооруженных сил.
3. Способствовать формированию в воинских коллективах чувства патриотизма, высокой гражданской ответственности, устойчивых морально-нравственных качеств, уважения к историческому наследию и правовым традициям, воспитанию профессионализма и воинского мастерства.

Время: 1 час.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ

1. Основные этапы становления Российской прокуратуры.

2. Военно-судебные реформы 1-ой четверти XVIII в. и устройство прокуратуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. «Военная юстиция в России: история и современность / под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика». М., 2017. 564 с.
2. История : учебник. М.: Кучково поле, 2014 . С. 129-168
3. История Россия. Учебное пособие. Под ред. проф. Рыбникова В.В. М., 1997. С. 140-181
4. История России. Учебник / Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Изд. 2-е – М., 2004. Гриф НМС университетов России по истории. С. 128-186.
5. История России. Учебник / Под ред. Ю.И. Казанцева, В.Г. Деева – М., 2001. Гриф Минобразования РФ. С. 145-183

Дополнительная:

1. Анисимов Е. Петр Великий: личность и реформы. СПб.: Питер. 2009.
2. Баггер Х. Реформы Петра Великого. М., 1985.
3. Бобровский П. О. Беседа начальника военно-юридической академии о значении военных законов Петра Великого для устроенной им регулярной армии. СПб. 1886. 28 с.
4. Бобровский П. О. Развитие способов и средств для образования юристов военного и морского ведомства. СПб., 1879. Т. 1. С. 139-141.
5. Золотухина Н. М., Стрекозов В. Г., Тер-Акопов А.А. Военной юстиции быть // Советское государство и право. 1992. №1. С. 64.

6. Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч.: В 9 т. М., 1989.Т.III-IV.
7. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М.,1986.
8. Розенгейм О.М. Очерк истории военно-судных учреждений в России до кончины Петра Великого. СПб, 1878.
9. Столетие Военного министерства. 1802–1902. Т. 12. Ч. 1. Главное военно-судное управление и тюремная часть. Ист. очерк. СПб, 1902. С. 82.

ВВЕДЕНИЕ

Рубеж XVII-XVIII веков принято считать началом переломного этапа в русской истории – все, что было раньше, называют допетровским. Понятие «эпоха» всегда условно, но в данном случае можно вполне говорить об этом времени как об эпохе Петра I. Его новаторская деятельность распространилась на все сферы жизни. Своим характером и увлечениями царь Петр I определял движение страны. Он был безусловным инициатором всего самого существенного и заметного, что тогда произошло. Насколько реформы Петра I были заранее обдуманы, планомерны и насколько они исполнены по задуманному плану? — вот те вопросы, которые встречаются нас на пороге истории периода Петра Великого.

Достаточно ясно прослеживается связь многих явлений экономической и социально-политической жизни страны конца XVII в. с петровскими преобразованиями. Их необходимость диктовалась, прежде всего, потребностью преодолеть экономическую отсталость страны, тесно связанной с выходом к морю. Процессы предшествующего развития России закономерно подготовили преобразования Петра I. Однако все они находились в зачаточном состоянии и не позволили России существенно приблизиться по уровню развития к передовым странам Западной Европы.

Особое место в истории Российского государства изначально занимала военная сфера. Именно армия и флот стали определяющим приоритетом государева внимания в эпоху реформ первой четверти XVIII века. Только сильная власть, мощные вооруженные силы могли стать залогом успешного преодоления отсталости страны и обеспечения её суверенитета.

В день 170-летия подписания Петром I манифеста об Уставе Воинском 30 марта 1886 года Начальник Военно-юридической академии генерал-лейтенант Бобровский П. О. отметил:

«О том, что полезно и годно для русского государства, Петр I определял, оглядываясь на прошедшее и проникая в будущую судьбу русского народа, который путем торговых сношений с западом, связал свою судьбу с судьбой западно-европейских народов еще в эпоху Иоанна Грозного, а вследствие торговли с востоком заставил уважать русское имя в отдаленной Сибири, до стен Китая. Преобразуя внешний вид русского войска, всецело и во всех частях, принимая от западных соседей форму одежды, строй, вооружение, систему содержания и порядок управления, Петр I, естественно, принял европейские военные законы, над созданием и

обработкой которых трудились великие умы народов всей Европы, начиная от древних греков и римлян и оканчивая шведами, датчанами, германцами и французами. Поправки в тексте артикулов на оригинале, сделаны Петром I собственноручно...»¹.

По замыслу Петра I решению задач военного строительства должна была способствовать, в том числе и военная юстиция.

Следует подчеркнуть, что система военной юстиции появляется как способ ограничения произвола военных начальников в отношении своих подчинённых. Она предполагает правовое регулирование военно-служебных отношений и наличие специально-созданных военно-юридических органов, основным назначением которых становится особая судебная и надзорная деятельность, квалифицированное применение актов военного управления². Военное строительство изначально абсолютизировало принцип единоначалия, сведя его к всевластию командира, который решал и вопросы правосудия.

В 1711 г. впервые в русской армии указом Петра I были учреждены юридически значимые должности *аудиторов* и *фискалов* «при войсках и в крепостях». Правоприменительная деятельность аудиторов, фискалов, а затем и *прокуроров* привела к необходимости квалифицированного кадрового обеспечения. Закономерно, что юриспруденция, как системное знание в России, а вместе с ней и профильное юридическое образование, ведут свою историю с петровской эпохи, с периода, когда абсолютистская власть пришла к осознанию необходимости покровительства наукам и устройству сферы образования.

Еще при жизни Петра I 12 (24) января 1722 года в России при Правительствующем сенате был впервые учрежден пост *генерал-прокурора* и возник институт российской прокуратуры. Эта дата, согласно Указа Президента Российской Федерации от 29.12.1995 г., начиная с 1996 года стала профессиональным праздником – Днем работников прокуратуры Российской Федерации.

Термин *прокурор* происходит от латинского *procurator*, что означает – забочусь. Прокурор должен был заботиться о соблюдении законности всеми должностными лицами, в том числе правоохранительными органами. Надзор за соблюдением законов, в том числе в армии и на флоте прокуратура осуществляет от имени государства.

Почти все генерал-прокуроры и их подчиненные прокуроры в большей или меньшей степени занимались так называемыми военными вопросами: следили за комплектованием армии и флота, организацией медицинского освидетельствования рекрутов и отправки их к месту службы, обеспечения войск провиантом и фуражом, соблюдением правил ношения форменного обмундирования. Они поддерживали обвинения в общих судах при рассмотрении дел о преступлениях военнослужащих, совершенных во время

¹ Бобровский П. О. Беседа начальника военно-юридической академии о значении военных законов Петра Великого для устроенной им регулярной армии. СПб. 1886. С. 22.

² Золотухина Н.М., Стрекозов В.Г., Тер-Акопов А.А. Военной юстиции быть // Советское государство и право. 1992. №1. С. 64.

отпуска, разрешали жалобы ратных людей и членов их семей, особенно действий гражданских должностных лиц³.

Раздел 1. Основные этапы становления Российской прокуратуры

Закладка фундамента современной прокуратуры, становление и развитие военно-прокурорской/военно-следственной и военно-судебной систем России прошло несколько этапов⁴.

Первый связан с деятельностью Петра I, осуществившего реформирование всей судебной системы, с использованием опыта сложившейся к тому времени европейской правовой культуры.

Второй этап обусловлен противоречивой эволюцией прокурорской и военно-судебной системы в послепетровский период, кульминацией которого стала подготовка и проведение Судебной реформы 1864 г., принятие Военно-судебного устава 1867 г., который с дополнениями и изменениями действовал вплоть до 1917 г.

Третий этап – это эпоха революционных потрясений, завершившихся приходом к власти большевиков после революционных событий октября 1917 г. В этот период были предприняты попытки создания принципиально новой военно-прокурорской системы с использованием «правотворчества народа».

Четвертый этап – это 70-летний период истории социалистического государства – СССР, полный великих свершений и драматических событий, тяжелых испытаний в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), самоотверженного восстановления народного хозяйства в послевоенный период и попыток перестройки всех сфер жизни, в том числе военно-судебной.

Характеристика *следующего этапа* в значительной степени определялась становлением военно-прокурорской системы в условиях строительства правового российского государства в постсоветские годы⁵.

Обратимся более подробно к начальному этапу становления и развития военно-прокурорской и военно-судебной систем России.

В России специальные военно-судебные и прокурорско-следственные органы впервые появились в первой четверти XVIII в., по инициативе Петра I. Их первоначальной целью было поддержание в армии должного порядка

³ Военная юстиция в России: история и современность. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика. М.: РГУП, 2017. С. 206.

⁴ Там же. С. 20.

⁵ Вопрос периодизации основных этапов становления и развития российской прокуратуры является предметом исследования историков прокуратуры. Например, известный российский историк прокуратуры Звягинцев А.Г. выделяет только три этапа истории развития прокуратуры России: императорский (1722-1917), советский (1917-1991), российский (с 1991) – История прокуратуры России (историко-правовой анализ): учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.Г. Звягинцев и др., под ред. А.Г. Звягинцева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 3.

несения военной службы в условиях длительной и тяжелой Северной войны (1700-1721 гг.). Однако и в предшествующий период сложились определенные нормы поведения служивых людей в мирных и военных условиях, различные меры ответственности за их нарушение. Представления о правосудии, в основном, основывались на тогдашних нормах морали и религиозных взглядах, трактуемых, в зависимости от конкретной обстановки и поэтому носивших неустойчивый характер. Какой-либо процедуры, регулируемой правовыми нормами, для привлечения к ответственности, в тот момент, не существовало. Фактически действовало правило: «кто управляет – тот и судит»⁶.

Как следствие, судопроизводство в то время сводилось к всевластию военачальника, от которого, несмотря на назначаемого в ряде случаев судью, целиком и полностью зависело осуществление правосудия. Обвиняемый при этом был лишен возможности защищаться. Доминировавшее розыскное судопроизводство носило зачаточный характер⁷. Во многих случаях это приводило к произволу и, как следствие, не способствовало повышению боеспособности армии.

Формирование регулярной армии и флота, которые Петр I намеревался сделать лучшими в Европе, потребовало иного подхода к военно-судебной части, а именно введение полноценного военного законодательства. Одним из первых регламентирующих документов в этой области стало «Уложение или право воинского поведения» 1702 г., разработанное под руководством фельдмаршала Б. Шереметьева, а также «Краткий артикул» А. Меншикова 1706 г., в который уже были включены отдельные вопросы, регламентирующие деятельность нового института аудиторов⁸ в российской армии (впервые упомянутого в Воинском уставе А. Вейде⁹ 1698 г.).

Учреждением института *аудиторов* Петр I стремился упорядочить следственный процесс, централизовать судебные учреждения и подчинить их деятельность определенному регламенту¹⁰. С этой целью в состав военных судов были введены аудиторы, призванные оказывать офицерам необходимую юридическую помощь и обеспечить проведение судебного процесса надлежащим образом. В последующем, по примеру Польши, должность аудитора могла совмещать обязанности прокурора, делопроизводителя и секретаря в одном лице. При Петре I сложилась четкая

⁶ История судебных инстанций. М., 1859. С. 67.

⁷ Скоропупова М.Ю. Надзорные функции органов прокуратуры в России в XVIII в. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2018. №2-2. С. 109.

⁸ Аудиторы являлись советниками по вопросам права строевых офицеров, составлявших военный суд; следили за соблюдением в судах законов и правил судопроизводства; руководили судебными заседаниями и движением дел.

⁹ Вейде А.А. (1667 - 26 июня (7 июля) 1720) - генерал русской службы, сподвижник Петра I. Сын немецкого офицера, один из жителей Немецкой слободы.

¹⁰ Лукичев Н. А. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве: Дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 19.

иерархия аудиторской службы, возглавляемая генерал-аудитором. В случае войны, должность особого генерал-аудитора учреждалась в отдельных армиях и крупных воинских формированиях при штабах. Появление аудиторов в российской армии и флоте дало толчок развитию доказательственного права, что повысило объективность рассмотрения дел.

Другим источником становления прокурорской службы стал институт **фискалитета**¹¹ (учрежденный именным Указом Петра I от 5 марта 1711 г.), главная функция которого заключалась в наблюдении за исполнением действующего законодательства на негласной основе. Из узаконений, кроме упомянутого уже указа от 5 марта 1711 г. наиболее важными представляется указ от 17 марта 1714 г. о должности фискалов, содержащий в 11 статьях обстоятельное определение возложенных на них задач и обязанностей.

Фискалы, являвшиеся доверенными лицами государя, должны были выяснить истинное положение дел относительно исполнения государевой воли на местах в решения важнейших задач, связанных, прежде всего, с пополнением казны и укреплением центральной власти¹².

Фискалитет осуществлял также надзор за судами. В институте фискалитета сложилась собственная иерархия после того, как именным Указом от 5 марта 1711 г. была учреждена должность обер-фискала, обязанного доносить в Сенат, если «кто неправду учинит». Если обер-фискал был высшим должностным лицом по тайному надзору, то в губерниях вводились должности провинциал-фискалов, которым, в свою очередь подчинялись «низшие», городские фискалы. С учреждением коллегий появились коллежские фискалы

Фискальная служба стала первым государственным органом в России, которая осуществляла общий негласный надзор за соблюдением законности в стране. Она получила полномочия уголовного преследования и право выступать с обвинением в суде. Соответственно, фискалитет впервые в России получил право осуществлять оперативно-розыскную деятельность – «тайно надсматривать»¹³.

Должности фискалов были введены и в войсках. По Воинскому уставу 1716 г. фискалы появились в полках и крепостях, при дивизиях – обер-фискалы в ранге майор, при армии – генерал-фискалы в ранге подполковника. Армейские фискалы обязаны были доносить о воинских преступлениях, поддерживать обвинение на суде и наблюдать за соблюдением судами установленных в законе сроков для рассмотрения дел.

С самого начала, Петр I придавал особое значение личностным качествам кандидатов в аудиторы и фискалы. Так, генерал-аудитор по

¹¹ Фискал (лат. *fiscus* корзина) - касса, казна, финансы.

¹² *Кучинская Е.В.* История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. №2 (16). С. 83-84.

¹³ *Зыкова Г.Ю.* Фискалат и его влияние на возникновение прокуратуры в России // Юрист-Правоведь. 2016. №6 (79). С. 126-127.

Воинскому уставу 1716 г. должен был быть сведущим в военном и общем праве; быть осторожным и «благой совести» человеком. В свою очередь, Указом от 5 марта 1711 г. Петр I предписывал Сенату «выбрать обер-фискала, человека умного и доброго, какого бы звания он ни был, который должен над всеми делами тайно надсматривать и проведывать про неправый суд...»¹⁴.

Время, однако, выявило несовершенство службы фискалов. Обязанные доносить объективно, они, по различным причинам, зачастую отписывали неверные доносы, не подвергаясь за это судебному преследованию. В конечном итоге, фискалитет, просуществовав до 1729 г., был упразднен.

Но еще до этого, 12 января 1722 г. именным Указом Петра I была учреждена должность Генерал-прокурора при Правительствующем сенате, сформирован институт прокуратуры, которому предстояло сменить фискалитет. О предназначении генерал-прокурора при Сенате в этом Указе было сказано: «Сей чин – яко око наше и стряпчий в делах государственных»¹⁵. В отличие от фискалов, прокурорам предписывалось осуществлять открытый надзор за соблюдением законов, что, по замыслу, должно было ограничить возможные злоупотребления со стороны как самих прокуроров, так и их противников.

И в данном случае особое внимание при подборе кадров на прокурорские должности уделялось личным качествам кандидатов¹⁶. Перед первым генерал-прокурором П.И. Ягужинским была поставлена задача – обеспечить укомплектование прокуратуры порядочными и квалифицированными людьми.

Вместе с тем, порядок назначения должностных лиц прокуратуры не был регламентирован каким-либо нормативным документом. Прокуроров мог назначать как император, так и тогдашний высший орган государственной власти – Правительствующий Сенат. С момента учреждения, служба на прокурорских должностях была отнесена к государственной, с соответствующим закреплением в Табели о рангах (1722 г.).

Взаимоотношения Сената и генерал-прокурора не были четко определены в законодательстве XVIII - первой половины XIX в., что приводило к несогласованности в действиях и даже конфликтам. Согласно Указам от 12 января и от 27 апреля 1722 г. генерал-прокурор утверждался при Сенате и должен был «сидеть в Сенате и смотреть накрепко, дабы Сенат свою должность хранил и во всех делах, которые к сенатскому рассмотрению

¹⁴ *Ключевский В. О.* Русская История от древности до нового времени. М.: ЭКСМО, 2006. С. 83.

¹⁵ Указ от 27 апреля 1722 г. «О должности Генерал-прокурора» // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. СПб., 1830. Т. 5 (1713-1719). №2786.

¹⁶ Российское законодательство X - XX веков. В 9-ти томах. Т.4. М.: Юридическая литература, 1986. С. 198-199.

и решению подлежат, истинно, ревностно и порядочно, без потери времени, по регламентам и указам отправлял...».

Таким образом, Петр I обязывал генерал-прокурора осуществлять надзор за деятельностью высшего правительственного учреждения. В центре его внимания должны были находиться организация деятельности Сената, выполнение возложенных на него задач в строгом соответствии с требованиями Указа от 27 апреля 1722 г. «О должности Сената», исполнение обязанностей каждым сенатором, соблюдение внутреннего распорядка и законности в принятии решений на основе действующих установлений. Генерал-прокурор следил и за тем, чтобы «в Сенате не на столе только дела вершились, но самым действием по указам исполнялись», т. е. речь шла не только о распорядительных и судебных функциях Сената, но подчеркивалась его роль управленческая, организационная и контрольная, решения и приговоры не только должны приниматься, но и исполняться.

Донесения нижестоящих прокуроров он передавал на рассмотрение Сенату и следил за тем, как по ним организуется исполнение "присяге, по злобе не посягая, и по дружбе и свойству не маня», т. е. «праведно и нелицемерно». В противном случае он должен был поступать по своей должности. Присутствуя на заседаниях Сената и используя право протеста и приостановления дела, генерал-прокурор тем самым участвовал в отправлении правосудия Сенатом. Аналогично действовали прокуроры при коллегиях и надворных судах.

Генерал-прокурор обладал также правом законодательной инициативы. При этом требовалось поступать по Указу от 17 апреля 1722 г. «О хранении прав гражданских», устанавливавшему порядок правотворчества. В соответствии со ст. 10 Указа о должности генерал-прокурора тот имел право предлагать Сенату принять указы по делам, о которых в других актах «ясно не изъяснено», т. е. отсутствует необходимая регламентация. Подготовленный акт поступал на утверждение государю, после чего он вступал в силу.

Генерал-прокурору была подконтрольна деятельность всех прокуроров, а также фискалов, «дабы в своем звании истинно и ревностно поступали, а ежели кто в чем преступит, то оных судить в Сенате». Обер-прокурор Сената был помощником генерал-прокурора и замещал его по всем вопросам в случае его отсутствия. «Генерал- и обер-прокуроры ничьему суду не подлежат, кроме нашего», т. е. императора. В случае отсутствия государя допускалось, что при обвинении в совершении преступления, равного измене, Сенат мог арестовывать и производить розыск, однако без применения «пытки, экзекуции и наказания».

О значимости, которая придавалась этому институту в укреплении законности, говорит тот факт, что первые российские прокуроры назначались, преимущественно, из военных чинов, прошедших школу Северной войны, Прутской и иных военных кампаний, доказавших не только свою преданность трону, но и верность служебному, воинскому долгу. Что касается гражданских лиц, возглавлявших Генеральную

прокуратуру (И. Бибииков, В. Гагарин, Т. Кутузов, И. Отяев и др.), то большинство из них имели за плечами солидную юридическую подготовку и соответствующий опыт работы.

В послепетровский период институт прокуратуры был фактически не востребован, вплоть до прихода к власти Елизаветы Петровны (1741-1762), когда его органы и учреждения были формально восстановлены в полном объеме.

Коренные изменения в организации деятельности прокуратуры произошли лишь во второй половине XVIII века при Екатерине II (1762-1796). В этот исторический период произошло не только воссоздание, но и реформирование органов прокуратуры, которая трансформировалась в единое государственное учреждение, предназначением которого являлось осуществление надзорной функции за соблюдением законности на территории всей России, включая армию и флот.

Выводы к разделу 1. Основные этапы становления российской прокуратуры:

Итогом Петровских преобразований явилось зарождение прокуратуры как органа, призванного служить «Оком государевым» в исполнении законов и распоряжений центральной власти, избличении казнокрадства и мздоимства. В это время заложено основное предназначение прокуратуры как охранителя законности.

Особая роль в Петровских преобразованиях отводилась именно надзорной модели. Прокуратура была востребована и оказалась достаточно востребованной и эффективной в России. Прокурорский надзор, в этот период времени, сводился обычно к напоминанию о необходимости исполнения должностными лицами законов и выполнения своих обязанностей, а также к донесениям о бездействии и беззаконии, то есть выполнял роль, особого фискального органа непосредственно в интересах верховной власти, тогда как другие фискальные органы осуществляли свою деятельность в интересах губернаторов и воевод.

В России была воспринята (и действует до сих пор) так называемая французская модель прокуратуры, предполагающая наличие у прокуратуры надзорных функций, не ограниченных только участием прокурора в суде в качестве стороны.¹⁷

Раздел 2. Военно-судебная реформа 1-ой четверти XVIII в. и устройство прокуратуры.

История военно-судебной системы, иных органов правоохранительной направленности неразрывно связана со знаменательными вехами

¹⁷ Настольная книга прокурора / под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. - М. : Издательство Юрайт, 2013. - 1159 с. 9; 14; 29.

государства, с динамикой совершенствования в целом всей судебной системы страны, с основными этапами функционирования российской армии. Их возникновение было обусловлено необходимостью осуществления судебной власти в армии, особенно в период военных действий и иных чрезвычайных ситуаций. Однако военные суды были непостоянными, не профессиональными и полностью зависели от командиров, по решению которых назначался состав суда и утверждался приговор. Старший воинский начальник вправе был изменить или отменить решение суда.

При Петре I эти принципы искоренялись самым решительным образом: прежнее судопроизводство было запрещено под страхом каторги. А новое судопроизводство и законы, введенные Петром I, теперь уже не «вершили суд», а «учиняли розыск» - то есть выбивали показания под пытками. Учреждение института фискалов и прокуратуры в системе органов государственной власти в I четверти XVIII в. было одним из явлений связанных с развитием абсолютизма.

Созданная Петром I военно-судебная система, основу которой составлял воинский суд (кригсрехт), в основном просуществовала до военно-судебной реформы 1867 г., подтвердив тем самым свою жизненность и эффективность. «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» (3-я часть Воинского устава) действовало в военном ведомстве долго и эффективно – до издания Военно-уголовного устава 1839 г. Лишь в 1812 г. оно было на период военного времени заменено Уставом Полевого судопроизводства. «Краткое изображение процессов...» фактически установило основу всего отечественного судоустройства.

Институт аудиторов для своего времени был уникальным и просуществовал почти до второй половины XIX в. В совокупности всех направлений деятельности аудиторов можно сделать вывод, что этот институт, появившийся в России во время строительства регулярных вооруженных сил, положил начало военно-прокурорскому надзору¹⁸. В нем воплотилась идея Петра I о создании в России специального органа для охраны прав военнослужащих, поддержания твердого правопорядка в армии.

Заметное влияние на развитие петровских идей по наведению воинского порядка в русской армии оказали отечественные полководцы и флотоводцы П. А. Румянцев (1725–1796 гг.), Г. А. Потемкин (1739–1791 гг.), Ф. Ф. Ушаков (1745–1817 гг.), А. В. Суворов (1730–1800 гг.) и другие военачальники. Суворовские заветы были развиты М. И. Кутузовым (1745–1813 гг.) и П. И. Багратионом (1765–1812 гг.).

Устройство системы прокуратуры было представлено следующим образом:

численный состав российской прокуратуры к 1723 г. оставался незначительным. На всю империю приходилось всего 20 прокуроров.

¹⁸ *Петров Г. В.* Военная прокуратура: история и современное состояние // Военная юстиция в России: история и современность. М., 2017. С. 206.

Прокуроры работали, в основном, при центральных ведомствах, а также при крупнейших судах в провинции (17 прокуроров в центральных учреждениях и надворных судах, трое в Синоде и Сенате). Это в значительной степени ограничивало возможности первого состава российской прокуратуры.

Небольшими были и штаты прокуратур. При коллежских и надворных прокурорах состояло по 2 канцелярских служащих максимум, при генерал-прокуроре – семь: канцелярист и 6 копиистов. Других должностей тогдашние штаты не предусматривали¹⁹.

Русский историк середины девятнадцатого века А. Градовский отмечал: «Генерал-прокурор и система подчиненных ему прокуроров была создана в интересах центральных учреждений и в этом отношении резко отличается от системы фискалов, учрежденных в виду местной администрации; оттого учреждение это и не шло в глубь страны вплоть до самых реформ Екатерины, когда власть охранительная получила такое широкое развитие в местных установлениях»²⁰.

На должности прокуроров были назначены видные дворяне, гвардейские генералы и офицеры, которые активно проводили в жизнь указания императора. Какого-либо юридического образования у них не было, да и сама система юридического образования в России в тот период вообще отсутствовала. Однако для своего времени, это были, безусловно, образованные люди, имевшие высокий авторитет и влияние в стране. Должности прокуроров были престижными и уважаемыми.

Полномочия первого состава российской прокуратуры были близки к тому, что теперь называют надзором за соблюдением законов, или так называемым «общим надзором»²¹, а также представительством государства в судах по уголовным делам.

Генерал-прокурору были подчинены все прокуроры в коллегиях и народных судах. В соответствии с "должностью" он обязан был "смотреть над всеми прокуроры, дабы в своем звании истинно и ревностно поступали". Все нижестоящие прокуроры действовали именем генерал-прокурора, под непосредственным его наблюдением и покровительством. От него они получали наставления и указания, к нему обращались со своими "доношениями" и протестами. Прокуроры назначались на должности Сенатом по предложению генерал-прокурора. За те или иные проступки они могли быть наказаны только Сенатом.

¹⁹ Серов Д.О. Прокуратура России: начало пути. // Законность. 2005. № 5. С.28.

²⁰ Градовский А. Высшая администрация России XVIII в. и генерал-прокуроры. - СПб.: Типография Ивана Бочкарева, 1866. - 389 с. - Цит. по: Прокурорский надзор: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России / под ред. О. А. Галустяна, А. В. Ендольцевой, И. А. Андреева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. - с. 287.

²¹ Настольная книга прокурора / под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. - М.: Издательство Юрайт, 2013. - с. 175.

Сам же генерал-прокурор и обер-прокурор несли ответственность только перед императором. В указе о "Должности генерал-прокурора" отмечалось: "Генерал и обер-прокуроры ничьему суду не подлежат, кроме нашего". Только в крайнем случае, во время отлучки императора. Сенат формально мог арестовать генерал-прокурора за "тяжкую" и "времени не терпящей вину", например, за измену. Но и в этом случае запрещалось применять к нему какое-либо наказание.

Постепенно генерал-прокурор занимает ключевое положение в государственном управлении. Русский историк В.О. Ключевский писал по этому поводу: "Генерал-прокурор, а не Сенат, становился маховым колесом всего управления; не входя в его состав, не имея сенаторского голоса, был, однако, настоящим его президентом, смотрел за порядком его заседаний, возбуждал в нем законодательные вопросы, судил, когда Сенат поступал право или неправо, посредством своих песочных часов руководил его рассуждениями и превращал его в политическое сооружение на песке".

Надзор и контроль за деятельностью чиновников и правительственных учреждений Петром I были организационно оформлены и законодательно регламентированы в виде структурных институтов фискалитета и прокуратуры. Компетенцию фискалов и прокуроров трудно разграничить. По-видимому, Петр I предполагал, что сферы контроля фискалов - интересы государственной казны, тогда как надзор прокуроров будет направлен на соблюдение принципов законности всеми присутственными местами. При таком разделении фискал выступал как бы истцом от казны, а прокурор - блюстителем законов. К. Д. Кавелин отмечал, что подобное разграничение компетенции фискалов и прокуроров имелось в Финляндии, которая заимствовала шведскую систему государственного управления.

Интересы казны нуждались в особой защите в связи с тем, что страна долгое время находилась в состоянии войны, требовавшей больших материальных средств и пополнения государственного бюджета. Этот фактор и побудил создать институт фискалов. Образование прокуратуры вызывалось необходимостью усилить и централизовать надзор за деятельностью новой системы государственного управления и за отправлением правосудия. Подчинение всей системы прокурорского надзора через генерал-прокурора непосредственно императору способствовало дальнейшему росту власти самодержавного монарха. После подчинения фискалитета прокуратуре значение первого падает. Некоторое время он продолжает существовать и при преемниках Петра I. Упоминания о фискалах имеются и в 1754 г., а в присоединенных от Польши губерниях этот институт воссоздается в конце XVIII в. для ходатайств по делам казенным. Прокуратура просуществовала до Декрета о суде №1 1917 г., претерпев некоторые изменения в структуре и функциях, но сохранив неизменными задачи.

Выводы к разделу 2. Военно-судебные реформы первой четверти XVIII в. и устройство прокуратуры:

Цель, поставленная Петром I перед вновь создаваемой прокуратурой, было «...проведение в жизнь экономических, социальных и политических реформ царя вопреки скрытому, а нередко и открытому сопротивлению органов местной власти».²² По существу, именно эту цель преследовал в течение всего своего царствования царь-реформатор и, создавая прокуратуру, как высший надзорный орган, как представляется, видел в ней важнейший инструмент в борьбе с коррупцией, самоуправством и злоупотреблениями.

Заключение

При Петре I Россия окончательно превратилась в чиновничье-дворянскую монархию с неограниченной властью монарха. Ломался привычный, устоявшийся веками образ жизни; претерпевали коренные изменения все основные государственные структуры — Петр Великий твердой и уверенной рукой насаждал новые, необычные для Российского государства органы, которые день ото дня укреплялись и набирали силу. Боярскую думу сменил Правительствующий сенат; приказы сохранились лишь частично, уступив место так называемым коллегиям.

Значение реформаторской деятельности Петра I безусловно заключается в том, что вся история российского государства, исходя из значимости проведенных преобразований, может быть разделена на два периода: на Русь допетровскую, и Русь новую, петровскую.

Оценивая роль и значение петровских преобразований в процессе становления правосудия, надзорной деятельности, прокуратуры следует отметить, что в значительной мере именно при Петре I произошло усиление взаимодействия между европейскими традициями нормотворчества и реалиями российской жизни. Он впервые задумался о создании в России органов, специально предназначенных для контроля и надзора за соблюдением законов. Примером ему и прочим правителям из других стран послужила Франция, принявшая в 1586 году закон о прокуратуре. Аналогичным органом в России стал институт фискалов.

Благодаря Петру I с созданием института прокуратуры впервые сформирована система вертикального прокурорского надзора за исполнением принимаемых решений, что, безусловно, способствовало централизации власти и эффективному развитию российского государства.

Как отмечает С.М. Казанцев, в России, таким образом, возник институт надзора, который хотя и получил французское название, однако был создан не только по образу и подобию французской прокуратуры, а явился результатом творчества Петра I и включал элементы французской прокуратуры, шведских омбудсменов, немецких фискалов и чисто русские

²² Кашаев К. А. Прокурор - гарант соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве России. - М.: Издательский дом «Городец», 2008. – с. 78

изобретения²³.

Товарищи военнослужащие!

В 2022 году исполнится 350 лет со дня рождения Петра I (09.06.1692), прозванного Великим и ставшего первым Императором Всероссийским, царя, преобразовавшего Россию, внесшего вклад как в историю страны в целом, так и в развитие ее армии и флота, органов государственной власти, отдельных городов и поселений.

В этом же году отмечается еще одна юбилейная дата – 300 лет со дня образования Петром I прокуратуры России (12.01.1722), которая является одним из учреждений царя-реформатора, дошедших до наших дней, и вот уже три века стоит на страже закона!

Все эти годы важнейшее значение органов прокуратуры, обеспечивающих законность на всей необъятной территории нашего Отечества, не только сохраняется, но и становится все более очевидным и необходимым.

²³ Казанцев С. М. Дореволюционные юристы о прокуратуре (сборник статей). - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – с. 13.